

新时代大中小学劳动教育一体化构建的意义、 现状及实施路径^{*}

李闻娇^{1,2} 唐晓勇²

(1. 四川师范大学 马克思主义学院, 四川 成都 610066;
2. 西南财经大学 马克思主义学院, 四川 成都 611130)

【摘要】中国特色社会主义进入新时代后,大量学校的劳动教育取得了丰硕成果,但由于劳动素养培育的渐进性和具身性,我国劳动教育目前存在学段间系统性欠缺、协同性不足等问题。由于时空壁垒和学段目标的限制,各学段劳动教育一体化在没有科学规划之前,难以全面落实。本研究以教育系统论为根本依据,针对我国大中小学劳动教育在结构上逐级延伸且次第整合、在知识和技能上有所偏重却又有序耦合的特点,建议各学段劳动教育始终契合学生本身的内在需求和身心发展的规律,围绕各学段学生生活和学习的真实情境,在劳动知识传授和实践教学中以学生的个体基础为前提,递进式地提高学生的劳动素养,从而可以有效打破劳动教育的时空壁垒。同时,通过纵向进阶、横向协作的方式,打造区域性学校共同体,全面绘好劳动教育一体化的经纬图。

【关键词】大中小学;劳动教育;一体化

【中图分类号】G40-015 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1673-2375(2023)05-0080-12

2019年11月,习近平总书记在中央全面深化改革委员会第十一次会议上强调,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,要把劳动教育纳入人才培养全过程^[1]。2020年3月,中共中央、国务院颁布了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》),明确提出要把劳动教育贯通大中小学各学段,全面推进大中小学劳动教育一体化建设^[2]。劳动教育在大中小各学段学生成长成才中的育人功能,得到前所未有的重视和凸显。2020年7月,教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》(以下简称《指导纲要》),要求提高大中小学劳动教育质量和水平。2022年3月,教育部印发《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》(以下简称《标准》),规范了义务教育阶段劳动教育的课程基本设计和框架。依据三大纲领性文件的价值内核和具体要求可知,实现劳动教育必须遵循学生的身心发展特征,遵循大中小学一体化、递进化的劳动教育规律。阐明大中小学劳动教育一体化的重要意义,揭示大中小学劳动教育一体化的现实情况,探究大中小学劳动教育一体化的改进路径,已成为我国新时代国家发展和人才培养的重要论题。

^{*} **【收稿日期】**2023-07-15

【基金项目】本文系中国高等教育学会重点课题“新时代大中小学劳动教育一体化实施路径研究”(项目编号22LD0203)的阶段性研究成果。

【作者简介】李闻娇(1988—),女,四川绵阳人,四川师范大学马克思主义学院讲师,西南财经大学马克思主义学院博士研究生,研究方向为思想政治教育;唐晓勇(1965—),男,四川自贡人,法学博士,西南财经大学马克思主义学院院长、教授、博士生导师,研究方向为思想政治教育。

一、大中小学劳动教育一体化构建的深远意义

2019年8月,中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》指出,“大中小学思政课一体化建设需要深化”^[3],依据青少年身心成长规律和思想政治教育规律,科学构建大中小学思想政治教育一体化体系,是落实立德树人根本任务的重要途径。2022年10月,党的二十大报告指出,要坚持尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造^[4]。劳动教育作为“大思政”教育的范畴,是思想政治教育一体化建设的重要组成部分。大中小学虽然在劳动教育目标、内容、实施方式等方面存在一些差异,但学生的身体素质和心智发展在各阶段又存在着紧密联系。因此,需要遵循教育系统论的基本范式和方法,从时间和空间两个维度来考量不同学段之间的相互制约关系^[5],使各学段在学习目标和内容上有序递进,在实践手段和策略上有的放矢。

(一) 有利于整合科学的理念、内容、方法,形成各学段有机联动的劳动教育育人共同体

1. 理念层面: 遵循教育系统论,完善现有劳动教育在理论上的有序性、耦合性

“系统”一词来源于古希腊语 Systemcx,是由部分构成整体的意思。由于不同领域从各种角度研究系统,所以目前对“系统”下的定义多达几十种,但作为一门科学的系统论,公认是由美籍奥地利理论生物学家贝塔朗菲创立的。他于1937年提出了一般系统论原理,并且指出整体性概念是一般系统论的核心^[6]。但是这种整体性以渐进性为基础,即在研究对象的层次结构系统中,从元素到系统质的飞跃不是一次完成,而是层次由低到高逐步实现的,一个台阶代表一部分的质变。

随着我国德智体美劳全面培养的教育体系不断完善,大学、中学、小学教育逐步成为一个统一的教育系统。目前,各个学段的劳动教育子系统都具备完善的组织,可以独立运作,但各个子系统要素之间不是孤立、各自为政的,需要依靠前一系统的铺垫。坚持教育系统论,就是要把教育中的各个要素按等级秩序的层次组成集合体^[7],使各个要素之间有机联结,组成一个相对稳定的结构,形成瓦根舍因“范例教学”模式中所提的稠密区^[8]。在稠密区里,选择学科材料中最典型的材料,各类知识汇集、交融。通过对这个稠密区的探究、思考,形成一种整体性的认知,并以其为指导有计划、有步骤地构建联动机制。

覆盖大中小学全学段的劳动教育应该具有有序性和耦合性,应对劳动教育全过程进行优化组合,使各学段劳动教育发挥最佳效能。因此,坚持大中小学劳动教育一体化,就是在遵循教育系统论的要求下,对大学、中学和小学的劳动教育系统进行分层设计,使系统内各要素有机衔接、层层递进、共同发展。

2. 内容层面: 符合马克思主义劳动理论和马克思主义人学的基本范式,使各学段思想政治教育和专业教育在理论上更好融合

马克思主义劳动理论认为,自由自觉的劳动是人的类本质。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提道:“我的劳动是自由的生命表现,因此是生活的乐趣。”^[9]在《德意志意识形态》《资本论》等著作中,马克思以人类文明发展史和人类劳动史为线索,揭露了资本主义社会中劳动异化的现象,并指出未来社会是劳动者主导的社会,是劳动自由、劳动幸福的社会,是人的自由全面发展的社会。在消灭了私有制的社会主义条件下,特别是中国特色社会主义进入新时代以来,随着社会主要矛盾的变化,“劳心劳力”的争论逐渐变小,服务业、大健康产业在《“健康中国2030”规划纲要》等政策东风劲吹之下,成为国家新旧动能转换的战略性新兴产业之一。除了传统的体力劳动、脑力劳动,创造性劳动也日益重要。

我国的“十四五”规划强调要大力实施就业优先战略,而围绕建设“数字中国”等目标^[10],

需要以培养创造性劳动能力为目的,使学生的天资、才能、兴趣、特长在各个学段得到发展和充分发挥。马克思主义人学理论认为,人是作为生物“种的尺度”和“内在尺度”的统一。一方面,人作为生命有机体,具有生物的、本能的“种的尺度”;另一方面,人还具有追求源自自身的社会的更高价值实现的“内在尺度”。马克思认为,未来合乎人性的理想教育“就是生产劳动同智育和体育相结合”^[11],只有这样的教育才是“造就全面发展的人的唯一方法”^[12]。现在我们开展劳动教育,重点也在于挖掘和彰显“劳动”的这种特殊育人功能,使现有的专业知识教育既符合本学段特点又具有下学段前瞻性,强调劳动教育将时代需求与学生需要相统一,培养有创新、有理想、有信仰的社会主义接班人。

3. 方法层面:遵循思想政治教育的方法论,完善劳动教育作为“大思政”,“知情意行”四要素的递进性、贯通性

我国于2016年9月正式发布了《中国学生发展核心素养》总体框架,以培养“全面发展的人”为核心目标,以“劳动意识”“审美情趣”“勤于反思”等为主体内容,凸显劳动素养教育。根据德育内容“知情意行”四要素的划分,劳动教育涉及劳动认知、劳动情感、劳动意志、劳动行为四个维度的目标内容。四个维度相互联系、相互制约、互为条件,但大中小学不同学段的教育实践对四个维度的教育各有侧重,不仅目标由低到高递进,实施的教育路径和应用方法也有所不同。

大中小学劳动教育一体化建设的目标和内容安排,随着各学段的变化而变化,体现了对“知情意行”认知发展规律的要求。人的发展是持续的,但又具有阶段性,不同学段的学生在身心发展方面具有不同的特征,每个人在不同学段接受的劳动教育内容、任务都有所区别,因而路径、手段和方法也应有所不同。劳动教育应当充分遵循和适应各学段学生成长的规律与需求,制定符合各学段学生身心发展特点的劳动教育内容,提高各学段劳动教育课程的融合程度,使劳动教育能够更好地服务于学生身心健康发展的需要,实现不同阶段劳动教育的互补共赢,从而实现学生终身发展的目标。

人的思维能力是一个由低级到高级、由感性认识到理性认识、由依赖具体经验到能够进行逻辑抽象思维的螺旋式上升的发展过程,这就要求教育工作要遵循人的认知发展的阶段性、顺序性和递进性。小学阶段的劳动教育,应注重培养学生良好的劳动习惯;中学阶段则应帮助学生形成正确的劳动态度和劳动观念;大学阶段应强化马克思主义劳动观教育,在理论上把握劳动的意义,培育学生的创造性劳动能力和诚实守信的合法劳动意识。实施大中小学劳动教育一体化,要求在仔细甄别每个阶段学生的认知水平和接受能力的基础上,设计适合不同年龄层学生的劳动教育内容,不一味重复也不揠苗助长。同时,大中小学劳动教育一体化还应加强统筹安排,使小学、中学和大学劳动教育内容形成一个由表及里、由浅入深、由抽象到具体的不断推进、相互联系的整体,使小学、中学和大学劳动教育逐渐由情到意、由知到行,从培养劳动意识开始,逐步推进劳动实践能力、创造精神的养成。

劳动教育之父、苏联教育学家苏霍姆林斯基在《帕夫雷什中学》曾说过,劳动教育是全面和谐教育中不可分割的一部分,没有劳动教育就不可能有学生素质的整体提高,也就没有学生的全面发展,而全面发展是指学生的身体、品德、智力、劳动等方面都得到发展^[13]。苏霍姆林斯基的这一论断,也说明了劳动教育确实需要遵循学生的身心发展规律,从理念、内容、方法等层面推动一体化建设,学生的劳动素养方可依托于劳动教育育人共同体逐渐递进、不断提高。

(二)有利于消除现有劳动教育形式化、碎片化的弊端,形成各学段兼具共性和个性的学生培养模式

进入新时代,我国社会生产力高速发展,体力劳动与脑力劳动逐步突破限制走向深度融合,数字劳动、创造性劳动和服务型劳动均已成为劳动新形式。就劳动教育的内在逻辑来说,大中小

学各学段必然是一个不可分割和循序渐进的过程。

1. 消除现有各学段存在的形式化、碎片化弊端, 系统地培养劳动价值观和劳动技能

经过多年的努力, 绝大多数大中小学普遍开展了劳动教育, 但是在规范性、系统性上都不同程度存在短板和弱项, 特别是一些学校的劳动教育“空洞无物”、形式远远重于内容, 存在诸多问题。首先, 不少学校的劳动教育缺乏坚强有力的组织领导, 劳动教育规划、指导和督促等相关工作没有明确的管理部门, 职责划分不清晰, 笼统划归教务部门或各教学单位负责落实, 缺乏统一规范的管理, 对本校的劳动教育管理不力, 对大中小学之间的一体化建设更少有人问津。进一步讲, 有些学校对本校劳动教育的学分学时、考核标准等缺乏明确具体的规定, 人力物力的投入严重不足, 导致劳动教育几乎无人管, 组织不力, 收效甚微。其次, 一些学校对劳动教育的内容和形式缺乏统筹规划和安排, 对相关课程建设也不重视, 造成劳动教育在德智体美劳“五育”中沦为形式, 只满足于应付上级检查。劳动教育的内容缺乏针对性和实践性, 有的仅仅满足于碎片化的知识灌输, 没有融会劳心和劳力, 意志品格和身体的淬炼沦为“空话”。再次, 许多学校缺乏因地制宜的劳动教育制度设计和系统有效的管理。许多院校没有科学化的设置和部署, 仅有个别院校把劳动教育列入常规教育教学计划^[14]。一些学校的劳动教育甚至没有成型的教学大纲, 没有制定专业的劳动教育计划, 使得劳动教育的内容带有明显的随意性和碎片化特征。劳动教育的组织纪律性不严。这就使得学生参加劳动教育的目的不明确, 学生也无须接受规范的考核管理, 导致劳动教育缺乏实际应有的意义, 最终成为“虚设”。最后, 一些学校即使有劳动教育实践基地, 这些基地的使用率也不高, 开展劳动教育的形式较为单一, 劳动教育的内容与社会生活实践, 特别是生产劳动的结合也不紧密。这种教育的随意性、碎片化和形式主义, 从根本上消解了劳动教育的重大意义。因此, 加强劳动教育一体化建设应从认识、组织和制度等方面给予有力的保障。

2. 围绕各学段劳动教育的共同目标——培养社会主义现代化建设的复合型劳动者

劳动者在生产三要素之中, 处于最积极的、决定性的地位, 马克思曾指出“生产力当然始终是有用的具体的劳动的生产力”^[15]。新时代的劳动教育应该符合各学段学生的个性, 满足不同阶段学生劳动体验的需要, 提升自身的劳动综合素养。在集体协作与个体创造的过程中, 劳动将带给学生积极的情感体验, 最终可以促进学生人格的独立和完整, 为学生更好地实现人生价值奠定基础。2020年, 教育部前部长曾多次表明并强调新时代抓好劳动教育对人才培养的重要性^[16]。由于这几年高校劳动育人内容丰富、形态多样, 因此劳动教育一体化可以更好地尊重各学段学生培养目标上的共性, 更好地承担培养社会主义现代化建设的复合型劳动者的历史使命。学校始终肩负着培养德智体美劳全面发展的高素质人才的重大使命, 如何激励各学段学生把“青春”融入伟大时代的“大梦想”, 值得各级各类学校持续深入研究。新时代是人工智能崛起的知识经济时代, 学生需要从小学就开始逐步培养劳动意识和技能, 才能在日益复杂多变的社会中掌握主动权, 在时代洪流中砥砺前行, 从而获得更好的职业发展。

3. 体现各学段劳动教育的个性目标——满足不同阶段学生能力发展和情感体验的需要

劳动教育除了最终的共同目标, 还应满足不同阶段学生能力发展和情感体验的需要。根据国家的《意见》《指导纲要》《标准》要求, 在小学应让学生尝试参与力所能及的各类劳动, 如叠被子、洗碗、扫地等, 初步形成劳动意识和劳动习惯; 中学应以小学的劳动意识和习惯为基础, 积极参与公共服务, 通过参加手工制作、作物种植等技术性的劳动, 初步形成交流、反思、创新的劳动能力; 大学生应以中学既有的劳动能力为依托, 参与一些职业模拟大赛和实训基地锻炼, 从而在掌握劳动本领的基础上理性规划未来的职业生涯, 为将来更好地适应职场、报效国家、服务社会奠定基础。然而, 这些学段中每一阶段的目标都需要通过整体性思维、层次性思维、衔接性思维和贯通式思维才能实现, 因此不同学段在设计劳动教育的目标和实施方案时, 既要从人的成长的

全过程进行系统性、整体性考量,也要从不同学段学生的特点出发,充分认识不同成长阶段的层次性、阶段性特征和个性化需求。只有通过贯通的劳动教育一体化建设,才能把握各学段劳动教育的特点、关联性与差异性。

总之,大中小学各学段虽然在劳动教育的目标、内容、实施方式等方面存在差异,但又紧密联系,各学段劳动教育密不可分,需要遵循教育学、思想政治教育和马克思主义理论中的基本范式和方法。各学段不仅在学习目标、内容上存在先后递进关系,也在实践层面存在空间上的并存关系。因此,需要深刻把握各学段在教育目标、教育要素、教育策略等方面的区别与联系,积极构建大中小学劳动教育一体化的联动格局。

二、大中小学劳动教育一体化构建的现实情况

2020年《意见》颁布之后,大中小学纷纷对劳动教育改革开展了全新的探索,并取得了显著成效,积累了宝贵经验。但是,对标党中央要求和民族复兴事业发展的需要,我国的大中小学劳动教育一体化建设还存在诸多不足,甚至还有一些短板。2022年,中国高等教育学会重点课题《新时代大中小学劳动教育一体化实施路径研究》课题组,针对全国大中小学劳动教育一体化实况开展调查研究。课题采用德尔菲法,结合本领域专家的意见,选择了东、中、西部劳动教育已有一定经验和成绩的学校作为调查样本,包括北京师范大学、华中科技大学、西南财经大学、上海师范大学、郑州大学、四川师范大学、东莞职业技术学院、广西职业技术学院等综合型高校和职业技术型院校16所,以及成都锦江区、广州番禺区、昆明东山区中小学共46所,对其大中小学劳动教育一体化的理论研究情况、实践基地建设情况、课程教学情况、评价指标建设情况进行了问卷调查和实地调研。课题结合各省(市、自治区)教育主管部门2022年以来陆续公布的劳动教育一体化实践方案,依据调查研究时整理的资料,形成《大中小学劳动教育现状深度调查报告》和《大中小学劳动教育一体化实践方案》,系统科学地总结了当前劳动教育一体化过程中存在的问题、制约因素,并且有针对性地提出了可操作的改进对策。

(一) 目前取得的理论和实践成绩

从国内劳动教育的理论成果来看,目前全国东、中、西部各学段大部分学校,都根据《意见》《指导纲要》和《标准》中关于劳动教育一体化建设的理念与要求开展了一些理论研究。截至2023年8月10日,以“劳动教育一体化”为主题搜索,可知三大平台(知网、维普、万方)的相关论文分别有165篇、203篇、235篇,展现出良好的理论研究氛围。

在实践层面,本调研所涉及的大部分高校和省教育行政主管部门都根据《意见》《指导纲要》和《标准》制定了劳动教育一体化建设的方案,形成了一批有参考价值的经验研究报告,同时也在探索整合劳动教育资源,建立校内、校外一体化劳动教育实践基地,丰富劳动教育课程资源,建设保障机制和资源共享机制。

(二) 现有的理论和实践问题

通过对现有文献的仔细研读发现,在现有关于大中小学劳动教育一体化研究的理论成果中存在的问题,集中体现为“套主题”“改内容”“交作业”等现象。这些现象有一个共同特点,就是理论研究中的形式主义和对实际情况的把握不精准。“套主题”表现为空有主题,却无实际意义;“改内容”则表现为没有紧扣文件精神的核心要求;“交作业”表现为只是完成任务,没有扎实的前期调查和理论探究。

从实践维度来看:第一,仍有多数学校缺乏大中小学劳动教育一体化的推进意识。根据问卷星调研可发现,调研学校中普遍存在实践基地建设滞后的问题。综合型高校受“产学研结合”理念的影响,普遍更重视研究能力,大部分实践基地建设不完备;而职业技术型高校由于“产教融合”

理念的影响,只有少量学校缺乏成熟的实践基地。中学阶段(初中、高中/中职)偏重传授理论知识,实践基地建设严重不足,有60%的学校需要加强相关建设。小学阶段由于重在劳动意识的启蒙和劳动自理能力的培养,因此有70%的学校需要加强相关建设。与此同时,两类高校的实践基地有效利用率都不高。中学阶段由于学业繁重,实践基地大部分时间处于闲置状态。小学阶段因为实践基地本来就少,加上一般都是寓教于乐的劳动形式,所以使用率高达80%。第二,大中小学劳动教育存在理论教学和实践活动设计脱节的现象。劳动教育具有具身性,必须和实际生活紧密联系,而目前在各学段中相关理论教学往往仅是在知识记忆层面,没有与知识相对应的实践活动相配合。实践活动几乎全是简单的体力劳动,只有极少数学校注重知识与技能的综合训练。第三,目前还没有成熟的劳动教育一体化评价方案。虽然有少量学校在尝试制定方案,但是由于全国劳动教育一体化开展时间短、可参考经验不足,个别学校制定的评价方案在设计时存在样本选取数量不足、指标设计不够全面、考查维度不够多元等问题。虽然我国许多地区大中小学劳动教育一体化建设取得了一定实效,但对相关评价机制的研究还存在短板。一是对学校之间的交流与反馈机制、成效评估标准、评估方法的研究不够深入;二是在评价内容的研究上,大多只涉及对结果的评价,对劳动过程评价的研究较弱;三是对各学段之间的科学考核评价机制的研究严重不足,对教师开展劳动教育的监测与监督机制的研究仍是空白。

事实上,通过数据调研和理论研究可发现,我国大中小学劳动教育一体化出现上述问题最主要的成因,在于保障机制建设存在诸多不足,主要体现在组织保障机制、教材保障机制、基地保障机制和师资保障机制四个方面。从组织保障机制看,大中小学的劳动教育部门通常只负责本校的劳动教育管理,缺乏跨学段之间的组织协调;从教材保障机制看,各学段的劳动教育教材没有环环相扣的紧密联系,小学的教材多侧重于日常生活自理知识,中学的教材多侧重于综合劳动技术知识,大学的教材多侧重于职场劳动生产知识,各学段劳动教育知识缺乏有机链接,且各学段教材中涉及的劳动形式均以体力劳动实践为主,对脑力劳动和创新型劳动的内容涉及较少;从基地保障机制看,各大中小学劳动教育基地建设尚不成熟,劳动教育基地的功能单一且形式单调,往往只是简单的种植活动和采摘活动等;从师资保障机制看,师资力量建设存在劳动教育教师总体数量不足、专兼职结构不合理、教师自身劳动素养偏低等问题。

当前,我国大中小学劳动教育一体化建设尚处于初步建设阶段,大中小学对劳动教育协同性的认识和把握不足,各学段容易陷入“自我封闭”的状态,彼此之间的协同出现错位、缺位,没有形成既相互区分又互为补充、次第推进的耦合关系,因而缺乏整体性和连贯性。我国大中小学劳动教育一体化的认识和实践亟待深化、制度化、常态化:在技术方面要逐步培养学生的灵巧度和创新能力;在心理方面要帮助学生逐步培养劳动习惯和劳动情感,最终形成对劳动幸福感的判断力和感知力,能够以劳动行为帮助自身成长,又以劳动情怀作为尺度丈量世界。

三、大中小学劳动教育一体化建设的实施路径

大中小学劳动教育一体化需要国家教育行政部门作为主导,持续采取“合纵连横”的思路架构,对大学、中学和小学的劳动教育进行分层设计和系统整合,各级学校要在教育主管部门的指导下,以统筹兼顾和协同推进为基本原则,落实劳动教育一体化的具体构建。通过“合纵”可以有机链接大中小学各学段,使各学段劳动教育在纵向链接的基础上顺利进阶;通过“连横”可以加强各学段学校之间、学校与家庭、学校与社会之间的横向协作,形成育人合力。实施纵、横并进的“一体化”劳动教育,可以最大限度推动各学段劳动教育的有序运转,共同构建起循序渐进、螺旋上升的劳动教育体系,打破现在各学段,甚至各学校的劳动教育“孤岛”。依据调研情况,兼顾知识性和可行性,综合得出的劳动教育一体化建设的实施路径如图1所示。

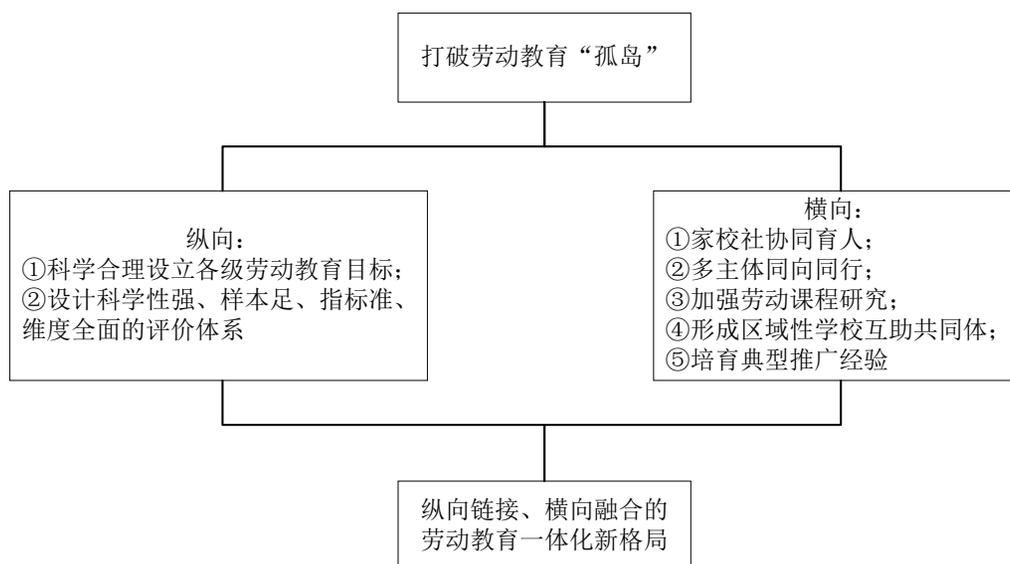


图1 大中小学劳动教育一体化建设的实施路径

(一) 纵向方面：以科学的目标和评价绘制劳动教育一体化建设的经线

1. 设立一体化、递进性的劳动教育目标

目标决定手段，手段服务目的。要实现劳动教育的预期目标，必须从实际出发，探索实现目标的正确路径、手段和方式。根据学生在不同成长期的特点和实际，科学合理地设定既相互区别又紧密结合的各层级教育目标，唯有如此才能真正落实大中小学劳动教育的一体化建设。首先，需要促进运行机制趋于一体化。小学、中学、大学三个层级的劳动教育是一个有机统一的整体，新时代大中小学一体化的劳动教育目标应注重各学段劳动教育衔接的耦合度，促使运行机制趋于一体化。要认真研究和把握各学段学生的身体、心理、认知、情感等方面发展的特点，有针对性地设计各学段学生实施劳动教育的目标、内容和要求。小学生的注意力不稳定、不持久，劳动教育时间不宜过长，可通过打扫卫生等简单的劳动形式培养劳动意识。中学生已经进入青春期，迫切希望自己能够被当作成人对待，劳动教育的方式应该趋于成熟化，可开展校园创新劳动和特色职业劳动，如手工比赛、工作体验比赛等。大学生已经成年，劳动教育应该着力于培养学生的责任心和劳动情怀，使他们积极参与公益劳动和职业体验。其次，需要促使教育方式形成递进性。由于不同学科属性和职业发展目标，学生需要掌握的知识与技能不尽相同。根据皮格马利翁效应，受到老师肯定和赞扬的兴趣，学生会长期保持该兴趣，甚至在该领域取得超乎预料的成绩。因此，教师应该密切关注学生生活和学习中反映出来的个体兴趣和能力，各学段劳动教育在活动设计上要贴近学生所处学段的生活和学习的真实情境，采用适合个体的针对性手段，促进其劳动素养不断提升，帮助他们得以在感兴趣的行业中创造社会价值。

总体上看，每个学段劳动教育目标的确立要以劳动素养为准绳，体现其阶段性：小学阶段应注重劳动意识的启蒙，感知劳动乐趣，培养劳动习惯，初步认识劳动最光荣的理念，初步树立正确的劳动观；初中阶段注重增加劳动知识与技能，初步养成认真负责、吃苦耐劳的劳动品质与职业意识；高中阶段注重初步的职业体验，熟练掌握一定的劳动技能，理解劳动创造价值，养成服务他人和社会的劳动情怀；中等职业教育阶段注重增强学生的职业荣誉感，提高其职业技能水平，塑造学生专注的工匠精神，养成正确的劳动态度；大学阶段帮助学生树立正确的择业观，积累更多的职业经验，提升其就业和创业能力。通过分层递进和螺旋上升的劳动教育目标的设置，大中小学各学段劳动教育才能更有系统性、更具操作性和实效性。

2. 设立科学性强、样本足、指标准、维度全面的评价体系

科学的评价机制需要贯通大中小学各学段, 并且以标准健全、目标分层、学段完整作为机制建立的基本要求, 彻底打破三个学段各自为政的局面。设计评价体系时, 应该以劳动素养为维度, 设计《意见》《指导纲要》《标准》中关于各学段日常生活劳动、生产劳动、服务类劳动类型的清单和指标, 并且从不同观测点来评价劳动教育开展的效果。具体设计应该符合各学段学生的身心特征和发展趋势。在把握新时代劳动教育要求、高校劳动教育现状、大学生身心发展特点的基础上, 从劳动教育的理论和实践两个方面出发, 建立“内隐性劳动价值观+外显性劳动技能”相结合的劳动教育一体化评价体系。采用过程性评价和结果性评价相结合的多元主体评价方式, 增加大数据、云平台、物联网等现代信息技术手段, 对劳动教育过程进行综合监测和纪实评价。在记录劳动教育评价的过程中, 要注重对劳动过程中表现的劳动观念形成情况、劳动素养发展情况进行写实性的记录分析, 通过自评和他评的方式形成评价意见反馈给各学段学生, 进行有针对性的矫正和改进, 并纳入各学段学生综合素质考核档案。评价具有反馈作用, 能帮助劳动教育提升后续的质量和效果, 与学校劳动教育成果评估及发展导向直接相关。科学的评价机制还需要密切关注以下几个方面: 首先是劳动教育课程的开设情况。学校是否开齐开足了劳动教育课程, 是否根据自身情况开发了劳动教育的校本课程, 其他学科中是否有机渗透融合了劳动教育的内容。其次是劳动教育的师资储备情况。学校是否配齐劳动教育师资, 专业教师是否主动参与劳动教育, 是否有专兼职相结合的劳动教育教师队伍。最后是劳动教育活动组织情况。学校是否将教师组织开展劳动教育的绩效评价结果与绩效考核、职称评定、表彰先进等密切挂钩, 从而增强教师从事劳动教育的主观意愿, 进而提高学校劳动教育的最终质量。而对于学生, 劳动教育评价要和学生的其他学科成绩一样, 成为学生评优评奖和升学的重要参考。根据上述情况, 得出劳动教育一体化评价设计如表 1 所示。

表 1 劳动教育一体化评价设计参考表

| 指标 | 具体维度 | 二级指标 |
|------|-------|---------------------------|
| 劳动认知 | 劳动意识 | 劳动观念是否正确 |
| | 劳动态度 | 能否正确对待自己的劳动权利 |
| | | 能否正确对待自己的劳动义务 |
| | 劳动价值观 | 对劳动行为本身的评价 |
| | | 对劳动与自身交互关系的评价 |
| | | 对既有劳动知识的把握 |
| 劳动情感 | 劳动知识 | 对创新劳动知识的挖掘 |
| | 劳动感受 | 对劳动创造持有的积极体验 |
| | 劳动兴趣 | 对劳动过程拥有的良好兴趣 |
| 劳动意志 | 心理意志 | 能够在心理上预设可能的挫折, 并做好积极的心理准备 |
| | 行动意志 | 能够在行为上克服实际的挫折, 并且力排一切客观阻挠 |
| 劳动行为 | 体力劳动 | 娴熟的操作技能 |
| | 脑力劳动 | 卓越的创造能力 |

(二) 横向方面: 以打造区域性学校互助共同体绘制劳动教育一体化建设的纬线

1. 大力推进家校社三方协同育人

2023年1月,教育部等十三部门联合印发了《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》,这表明三方协同有机联动格局的建构势在必行。当前劳动教育存在着家庭中被漠视、学校中被忽视、社会中被轻视的问题。劳动教育在学校中被弱化,在家庭中被软化,在社会中被淡化。轻视劳动、不会劳动、不珍惜劳动成果、不尊重普通劳动者的现象时有发生。根据教育的共享性和互补性,应在目标统一、协调同步、实施分类的基础上建立立体化的劳动教育网络系统。社会主义的中国致力于实现劳动者权利,使劳动付出和报酬基本持衡。实现这一目标,除了高校劳动教育作主导,也需要构建家庭、高校、社会有机链接的劳动新生态。协同理论于20世纪70年代由德国学者哈肯提出,原意为系统中的各个组成部分彼此合作,从而在个体层次上形成整体没有的新质结构与特性^[17]。家庭起基础作用,通过生活中随处可见的劳动实践,鼓励孩子掌握必要的家务技能和生活技能,引导孩子养成热爱劳动的良好习惯。家庭教育注重情感启蒙,家长自己要以身作则,鼓励孩子参与简单的家务劳动,让孩子理解劳动的意义,帮助孩子树立劳动没有贵贱、只有分工不同的正确价值观,在日常生活中渗透劳动光荣的思想。学校起主导作用,通过劳动教育课程和实践活动,培养学生形成马克思主义劳动观,掌握必要的劳动知识和技能。学校教育注重知识启迪,教师不仅要传授劳动教育知识,讲明白知识背后的原理及精神价值,也要亲自进行劳动行为的示范。社会起支持作用,企事业单位可以提供物资、场地等劳动教育客观条件支持,还应该整合互联网媒体的力量,给予价值观的引导。在新发展理念的引领下,社会教育要注重激发学生的劳动潜能,通过提供平台和机会,让学生参加各行各业的劳动实践锻炼,体验现代科技下智能劳动的新形态,激发学生进行创造性劳动的能力。

劳动教育并非只是社会、学校、家庭单方面的事,如同《意见》中强调的一样,要把劳动教育有机贯通大中小学各学段,贯穿家庭、学校、社会各方面,培养勤于劳动和善于劳动的高素质劳动者,通过劳动教育一体化将劳动教育和学生个人生活相结合,将校园生活与社会生活融为一体,不断丰富学生的劳动体验。

2. 多主体同向同行

大中小学劳动教育是多维主体的协同实践,需要有效汇聚各方资源,既要通过政府和教育部门来加强劳动教育的资源建设,又要善于营造良好的劳动教育社会环境,更要善于发挥德育、智育、体育、美育等方面在劳动教育中的独特功能,形成最强的育人合力,使各维度主体在劳动教育的价值导向、力量导向上有机融为一体,最终在同向同行的前提下,实现形式上的相互支撑与内容上的优势互补。首先,需要外在载体促进,主要体现在劳动教育基地建设和劳动教育氛围营造两个方面。一方面,各级地方的教育行政部门要努力加强劳动教育资源统筹与规划,建设校际劳动教育资源的共享平台,可设立劳动教育一体化的实践场所,利用各级研学基地、社会实践教育基地等建立劳动教育实践专区,提供常态化、多样化的资源保障,推动校企合作共建专业、共设工学结合一体化课程及联合搭建实践平台,推行面向企业真实生产环境的任务式培养模式。另一方面,家庭、社会各方要与学校合力营造劳动教育的良好氛围,激发学生的劳动潜能和创造力。针对学生的年龄特点和个性差异,鼓励家庭每周开展家庭劳动,引导学生完成符合其年龄段的力所能及的家务,树立崇尚劳动的良好家风。学校要将校外劳动纳入学校的教学工作计划,每个学段都安排一定时间的农业生产、工业体验、商业或服务业实习等劳动实践。政府、企业和社会团体应充分利用自有资源,通过开放实践场所、增加劳动体验等方式,为学生参加多种多样的劳动教育提供保障。各方主体通过相互补充,努力画好劳动教育同心圆。其次,需要主体内在驱动,这就需要密切关注学生在劳动过程中的情感共鸣,引导学生感受劳动的艰辛和收获的快乐,增强学

生劳动的获得感、成就感和荣誉感。具体来说主要是从劳动认知、劳动行为和劳动精神三方面入手。劳动认知是前提,要引导学生尊重劳动,感恩普通劳动者,让学生从“被服务者”的角色转换为“服务者”的身份去体验劳动生活,牢固树立劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的思想观念;劳动行为是主体,要教育学生在劳动实践中学会分工合作,在劳动中构建和谐平等的劳动关系;劳动精神是结果,要引导学生在劳动中保持砥砺奋进的热情,坚持开拓创新的劳动精神。通过愉悦的劳动体验和感悟,使学生最终成为知行合一、认真负责、诚实守信、吃苦耐劳的高素质劳动者。

3. 加强劳动课程研究

通过劳动教育课程的研究,改变目前劳动素养培育任务主要依托高校的现状,以渐进的方式更好地提高学生的劳动素养。各学段对大中小学劳动教育的一体化研究要突出问题导向,既要严格落实《意见》《指导纲要》《标准》中的要求,又要在全面深入开展调查研究的基础上充分结合各学段、各学校的具体情况,特别是各学段要全面准确地把握学生的身心特点展开研究。在课堂上需要紧扣劳动教育属于大思政教育的基本特征,进一步围绕学生的个体基础和最近发展区讲授知识。劳动素养培育是一个知识、情感、体悟、实践,交融、上升和整合的过程,建议小学和初中的《道德与法治》授课教师、高中的《思想政治》授课教师,围绕各学段学生“知情意行”四要素开展劳动教育,使四要素中涉及的劳动知识教育能够顺利进阶,使劳动情感教育得以逐步深化,使劳动意志教育能够固化品质,使劳动行为教育能够符合学段特征,同时又有下一学段的前瞻性。中职学校的《经济政治与社会》与高职学校的思想政治课程要在体现技能类学校重视体力劳动的特点之上,更好地融入脑力劳动,更全面地提高学生的劳动素养。

4. 形成区域性学校互助共同体

劳动教育一体化意在通过多元主体之间的沟通合作,实现学生劳动教育成效的最大化。由于时间和空间的限制,原则上难以实现各个学校之间长期进行劳动教育的互动合作,但是通过跨学段优化区域内互助机制,可以营造互利共赢的良好生态,形成区域性学校互助共同体。建议主要从以下两个方面入手:一是避免理论教育和实践教育脱节。各区域内各学段学校要统筹建设劳动教育实践课程、劳动教育实践基地,统筹利用好现有各类实践教育资源和场地。除了建设劳动教育实践基地,利用社会综合劳动实践场所之外,还应建设劳动教育一体化实践基地或场所,改变目前大量存在的基地和场所往往依附于个别学校的情况。二是避免大中小学不同学段劳动教育的机制脱节。首先,要建立贯通的运行机制,建立教育决策部门为主导、大中小学为主体、家庭社会为两翼、整体联动的运行网络。教育决策部门应建立统一的大中小学劳动教育课程制度,并且配套实施科学的课程计划、课程标准和教材体系,确保构建大中小学相互链接贯通的劳动教育课程框架;大中小学要从整体上考虑劳动教育目标的阶段性、递进性和完整性,实现各学段劳动教育的顺利过渡;家庭与社会要提供课堂外的学习场域和多样化的实践平台,改变目前劳动教育几乎只在学校开展、家庭与社会鲜有涉及的状况,打好劳动教育大中小学一体化中各方力量协同发力的组合拳。其次,要建立完备的保障机制。大中小学劳动教育一体化,离不开行政上的宏观调控。教育行政部门需要统筹规划,充分发挥主导作用,以完善的政策作为保障,形成以政府为主导、各学校密切配合的劳动教育长效机制。各学校需成立相关的负责机构,从事师资培训、课程监督、科研辅助等方面的工作,定期对学校劳动教育的组织实施情况进行评估和督导,针对发现的问题逐一进行相应的改进。可以聘请校外专家兼任劳动教育的教师,建设一支素质一流、专兼结合的教师队伍。为了让学生能够亲身体验和实践、在劳动中磨炼意志和提升品格,需要准备劳动工具、设备、校内外劳动教育基地。学校要统筹安排劳动教育经费,为开展劳动教育配备标准化的器材、设施和场所。

5. 培育典型, 推广经验

我国正处在建立国内国际双循环互促的发展新格局新环境中, 以积极扩大内需作为战略基点, 以供给侧结构性改革作为战略取向。这对劳动教育一体化提出了新的时代需求, 同时也带来了挑战。目前, 上海市非常注重营造劳动教育氛围, 大力宣传马克思主义劳动观和正确的劳动观念, 推广全市四个“全国中小学劳动教育试验区”。山西省也已经在全省各市大中小学校组织开展劳动教育优秀案例(课程)视频征集活动。全国各地都在陆续开展典型事例的学习。事实上各学段、各学校应该相互分享劳动教育一体化建设的典型案例, 改变目前案例交流普遍存在于同类型(学术型和技能型)学校、同学段学校、同地域学校的局面, 建立各地区、各学校开展劳动教育定期交流和探讨机制, 并由此总结提炼先进经验、表彰先进典型, 树立一批学习标杆, 以榜样力量带动学生, 更好地通过鲜活的人物、身边的劳模影响学生的劳动价值观和情感, 而不仅仅局限于知识的传授和实践教育。

总之, 目前各学段学校对劳动教育一体化实践建设经验的交流, 大都存在于特定学校之间, 没有形成常规化、跨省的联动机制和格局。建议应加强大中小学劳动教育集体备课、课程资源共享、场地共享、教师共享的协同机制, 通过“合纵连横”的方式以纵向路径作支撑、以横向路径为辐射, 全面绘制劳动教育一体化的经纬图。

四、结语

劳动既是人类安身立命的手段, 也是人类全面发展的终极指向。恩格斯曾深刻指出, 劳动创造了人本身^[18]。劳动之于人的意义决定着劳动教育对人的发展的基础性, 决定了劳动教育在学校立德树人过程中的重要性。全面深入推进我国大中小学劳动教育一体化建设, 是培养一批又一批堪当历史大任的时代新人、实现中华民族伟大复兴的必然之举。在全面开启社会主义现代化建设新征程的今天, 党中央已为推进新时代大中小学劳动教育一体化建设指明了根本方向, 作出了一系列的科学谋划, 确定了层层战略部署。我们要立足世界百年未有之大变局, 站在中华民族伟大复兴战略全局的高度, 坚持为党育人、为国育才的初心, 为全面有效开展大中小学劳动教育一体化建设夯实理论基础, 让以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美^[19]成为全社会和各级学校的集体共识和统一行动。为此, 尤其需要从纵向链接、横向融合、同向同行、目标分层等方面持续深化改革, 形成小学、中学、大学各学段劳动教育由低到高、由浅入深、循环上升、有机统一的新格局新体系。唯有做实做好劳动教育这一“百年树人”之举, 才能不负习近平总书记“以劳动托起中国梦”的时代重托^[20]。

【参考文献】

- [1] 习近平主持召开中央全面深化改革委员会第十一次会议强调 落实党的十九届四中全会重要举措继续全面深化改革实现有机衔接融会贯通 [N]. 人民日报, 2019-11-27(01).
- [2] 中共中央国务院关于全面加强大中小学劳动教育的意见 [N]. 人民日报, 2020-03-27(01).
- [3] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》 [EB/OL]. (2019-08-14)[2023-06-10]. https://www.gov.cn/xinwen/2019-08/14/content_5421252.htm.
- [4] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2022: 37.
- [5] 张念宏. 中国教育百科全书 [M]. 北京: 海洋出版社, 1991: 41.
- [6] 贝塔朗菲. 一般系统论: 基础、发展和应用 [M]. 林康义, 魏宏森, 译. 北京: 清华大学出版社, 1987: 51.
- [7] 姜玲玲. 思想政治教育系统论 [M]. 合肥: 合肥工业大学出版社, 2012: 35.
- [8] 顾明远, 孟繁华. 国际教育新理念 [M]. 海口: 海南出版社, 2001: 226.
- [9] 马克思. 1844年经济学哲学手稿 [M]. 北京: 人民出版社, 2000: 184.

- [10] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要 [EB/OL]. (2021-03-13)[2023-06-10]. https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm.
- [11] 马克思. 资本论: 第 1 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2004: 566-567.
- [12] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 230.
- [13] 苏霍姆林斯基. 帕夫雷什中学 [M]. 赵玮, 王义高, 蔡兴文, 等译. 北京: 教育科学出版社, 1983: 363.
- [14] 檀传宝. 加强和改进劳动教育是当务之急——当前我国劳动教育存在的问题、原因及对策 [J]. 人民教育, 2018(20): 30.
- [15] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第 23 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2001: 59.
- [16] 陈宝生. 全面贯彻党的教育方针 大力加强新时代劳动教育 [N]. 人民日报, 2020-03-30(12).
- [17] 潘开灵, 白烈湖. 管理协同理论及其应用 [M]. 北京: 经济管理出版社, 2006: 63.
- [18] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集: 第 9 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 1.
- [19] 徐国庆. 劳动教育 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2020: 45.
- [20] 臧春蕾, 黄福特. 以劳动托起中国梦 [N]. 人民日报, 2015-04-30(07)

Research into the Significance, Current Situation, and Implementation Path of Integrated Labor Education in Each Stage of Study in the New Era

LI Wenjiao^{1,2}, TANG Xiaoyong²

(1. School of Marxism, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610066;
2. School of Marxism, Southwestern University of Finance and Economics, Chengdu, Sichuan 611130)

Abstract: After entering the new era of socialism with Chinese characteristics, a large number of schools have achieved fruitful results in labor education. However, due to the progressive and embodied nature of cultivating labor literacy, there are currently problems in China's labor education, such as a lack of systematic and collaborative learning between different stages in China. Moreover, due to the limitations of time and space barriers and stage objectives, it is difficult to comprehensively implement integrated labor education across different stages without scientific planning. Based on the theory of educational systems, this study focuses on the characteristics of labor education in each stage of study in China, which extends hierarchically in structure and emphasizes knowledge and skills while maintaining orderly coupling. It is suggested that labor education in each stage of study should always meet the intrinsic needs of students and the laws of their physical and mental development. By focusing on the real-life situations of students' lives and learning in various stages, labor knowledge dissemination and practical teaching should be based on students' individual foundations, gradually improving their labor literacy, thus effectively breaking through the temporal and spatial barriers of labor education. At the same time, a regional school community can be established by advancing vertically and cooperating horizontally, comprehensively depicting the longitude and latitude of integrated labor education.

Key words: each stage of study ; labor education; integrated construction

[责任编辑: 张晋巧]